

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</b> .....	1
<b>ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΡΕΥΝΑΣ</b> .....	1
I. Αντικείμενο - Τα υπό εξέτασιν ζητήματα .....	1
II. Μέθοδος έρευνας και διάρθρωση των εξεταζόμενων ζητημάτων .....	11
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ</b> .....	13
I. Η νομοθετική πρόβλεψη για την αστική ευθύνη του τύπου και της ραδιοτηλεοράσεως .....	13
1. Τα ελάχιστα όρια και το πεδίο εφαρμογής τους .....	13
2. Ζητήματα ενεργητικής και παθητικής νομιμοποίησης .....	23
2.1. Δικαιούχοι .....	23
2.2. Υπόχρεοι .....	25
2.3. Το ειδικότερο ζήτημα των ιστολογίων .....	32
II. Τα αντιτιθέμενα συμφέροντα: Το δικαίωμα της προσωπικότητας σε σύγκρουση με την ελευθερία των ΜΜΕ .....	36
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΘΕΩΡΗΣΗ</b> .....	39
I. Η ιστορική ερμηνεία των ελαχίστων ορίων: Οι Ν. 1178/1981 και 2328/1995 υπό το πρίσμα των εισηγητικών τους εκθέσεων και των πρακτικών της Βουλής .....	39
II. Δικαιοσυγκριτική προσέγγιση .....	48
1. Η αποζημίωση λόγω δυσφημώσεως (defamation: libel and slander) και προσβολής του ιδιωτικού βίου (invasion of privacy) στις χώρες του Common Law .....	50
1.1. Ηνωμένο Βασίλειο: Από τις υψηλές αποζημιώσεις, υπό μορφήν aggravated και punitive damages, στη νομολογιακή αναγνώριση ανωτάτου ορίου .....	52

1.2. Η.Π.Α.: Το ολοένα αυξανόμενο ύψος των αποζημιώσεων σε ένα λιγότερο «φιλικό» προς τον θιγόμενο νομολογιακό δίκαιο .....	61
2. Γερμανική έννομη τάξη: Η νομολογιακή καθιέρωση ελαχίστου ορίου .....	64
3. Νομοθετική πρόβλεψη ανωτάτου ορίου: Έννομες τάξεις Αυστρίας, Μάλτας, Αυστραλίας .....	70
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ</b> .....	73
I. Η εναρμονισμένη προς την αρχή της αναλογικότητας in concreto ερμηνεία και εφαρμογή και η στροφή προς την in abstracto αντισυνταγματικότητα .....	73
1. Η παγία νομολογιακή προσέγγιση των ελαχίστων ορίων έως το 2010, τα προσδιοριστικά του ποσού κριτήρια και το ύψος των επιδικασθέντων ποσών .....	73
1.1. Η κριτική κατά της παγίας νομολογιακής προσεγγίσεως ως μίας contra legem ερμηνείας υπό τον μανδύα της αρχής της αναλογικότητας .....	79
2. Η νομολογία του ΕΔΔΑ ως προς τα επιδικαζόμενα από τα εθνικά δικαστήρια ποσά και η έννοια του «αποτρεπτικού αποτελέσματος» - Η επίδραση των υποθέσεων <i>Lionarakis</i> και <i>Avgi Publishing c. Grèce</i> στην επακολουθήσασα νομολογιακή εξέλιξη .....	84
3. Η νομολογιακή στροφή με τις ΟΛΑΠ 5/2010 και 6/2011: Η in abstracto αντισυνταγματικότητα των ελαχίστων ορίων .....	93
4. Η νομολογιακή και νομοθετική αντιμετώπιση των ελαχίστων ορίων μετά την κρίση περί της in abstracto αντισυνταγματικότητάς τους .....	103
5. Τα καθοριστικά για το ύψος της χρηματικής ικανοποιήσεως κριτήρια και η επιδίωξη προσπορισμού κέρδους ειδικότερα - Επιχειρήματα από την οικονομική ανάλυση του δικαίου υπέρ της προβλέψεως ελαχίστων ορίων .....	109
II. Ζητήματα αναιρετικού ελέγχου .....	116

## Περιεχόμενα

---

1. Η άποψη περί κανονιστικότητας της αρχής της αναλογικότητας με άμεσο αποδέκτη και τον δυνάμενο να προσφύγει ευθέως σε αυτήν δικαστή κατά τον in concreto έλεγχο των ελαχίστων ορίων .....	116
2. Η άποψη περί μη ευθείας εφαρμογής της αρχής της αναλογικότητας από τον δικαστή - Η αρχή της αναλογικότητας ως μία ερμηνευτική αρχή, αναχθείσα σε υπερνομοθετική, με άμεσο αποδέκτη κατ' αρχήν τον νομοθέτη .....	123
3. Η θεωρία περί διπλής ή πολλαπλής θεμελιώσεως ....	139
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:</b>	
<b>Ο ΣΚΟΠΟΣ ΘΕΣΠΙΣΕΩΣ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΟΡΙΟΥ:</b>	
<b>ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΣ Ή ΚΥΡΩΤΙΚΟΣ;</b> .....	143
I. Εισαγωγικές παρατηρήσεις .....	143
II. Οι κυρωτικές ή παραδειγματικές αποζημιώσεις του αγγλοσαξονικού δικαίου (punitive ή exemplary damages) .....	145
1. Η πρακτική σε Αγγλία και Η.Π.Α. ....	145
2. Οι κυρωτικές αποζημιώσεις και η ελληνική δημόσια τάξη .....	148
III. Η καθιέρωση αστικής κυρώσεως διά της προβλέψεως ελαχίστων ορίων - Η παράλληλη συνδρομή αποκαταστατικού και τιμωρητικού σκοπού ...	153
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ:</b>	
<b>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ</b> .....	165
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</b> .....	173
<b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ</b> .....	177